

УДК 334(470)
ББК 65.290(2Рос)
С 692

Печатается по решению Общественного совета
Костромской областной общественной просветительско-обучающей организации «Знание»

Рецензенты:

З. В. Брагина, докт. техн. наук, Кострома;
С. А. Дятлов, докт. экон. наук, Санкт-Петербург.

С 692

Сборник статей первой межрегиональной научно-практической конференции «Социально-экономическая обусловленность предпринимательства, малого и среднего бизнеса и общества: сильные идеи для нового времени» / под общ. науч. ред. докт. экон. наук, проф. В. В. Чекмарева; канд. пед. наук, проф. Н. М. Рассадина. Кострома: Костромская областная общественная просветительско-обучающая организация «Знание», 2021. 241 с.

ISBN 978-5-6046365-0-3

Настоящий сборник материалов Первой межрегиональной конференции открывает дискуссию об исследованиях социально-экономических отношений в современном российском региональном обществе. Авторы статей проводят научный поиск сильных идей, способных служить драйвером изменений, открывающих для российских регионов возможности в части содействия их выхода на качественно новые уровни экономического развития.

Материалы сборника могут быть интересны экономистам, историкам, общественникам и всем причастным к теме развития предпринимательства в регионах России.

12+

© Авторы статей, 2021

© Т. В. Жиромская, обложка, 2021

© Костромская областная общественная
просветительско-обучающая организация «Знание», 2021

Содержание

РАЗДЕЛ I. ОКНО ОТКРЫТЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ.....	4
<i>Бузгалин А. В.</i> Планирование как функция управления развитием российской экономики и условие реализации предпринимательской активности: уроки СССР	4
<i>Булавко О. А.</i> Трансформация процессов институционализации предпринимательства в условиях цифровизации экономики.....	24
<i>Гринберг Р. С.</i> Турбулентность предпринимательской деятельности.....	29
<i>Деменков С. А., Скобёлкин О. Н., Чекмарев В. В.</i> Иллюжстерия предпринимательства (жизнь после жизни, или Эффект консервации эффекта)	36
<i>Лукоянов В. В., А. И. Субетто А. И.</i> Императив ноосферного преобразования мира	43
<i>Рассадин Н. М.</i> Современный левша. Образование и предпринимательство как институция и экзистенция (предпосылки понимания)	50
<i>Субетто А. И.</i> Закон энергетической стоимости и ноосферный императив как основание стратегического развития России в XXI веке	58
РАЗДЕЛ II. К ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ УСПЕХА.....	75
<i>Беркович М. И., Мироненко О. В., Тихонова С. С.</i> Роль проектной деятельности в формировании предпринимательских навыков студентов вуза	75
<i>Гордеев В. А.</i> Роль предпринимательства в восстановлении экономики на фоне кризисов	79
<i>Дейнека О. С., Максименко А. А.</i> Позитивные и негативные тенденции отношений в системе «бизнес-государство».....	90
<i>Зотова Е. С.</i> Хозяйствование и предпринимательская деятельность как основание социокультурного обновления России	94
<i>Матершьева В. В.</i> Пандемия, рынок труда и цифровизация образования	105
<i>Павлов М. Ю.</i> «Родовые поместья»: социально-экономическое взаимодействие малого предпринимательства и общества	110
<i>Ростовцева Л. И., Зотова Е. С.</i> Опыт патриотического воспитания в контексте прагматизма подготовки будущих предпринимателей	120
<i>Серёда Н. А., Рыбникова В. Ю.</i> Современный облик сельских территорий: организационно-пространственные решения.....	131
<i>Ситников А. В.</i> Хозяйственный дирижизм развития предпринимательства в Костромской области	136
РАЗДЕЛ III. СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО – СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ПРИБАВОЧНАЯ СТОИМОСТЬ	142
<i>Ваградян Т. А.</i> Студент – он предприниматель?	142
<i>Егорова Н. Е.</i> Трансформация взаимодействия банков и малых предприятий в условиях пандемии COVID-19.....	146

<i>Иванова О. Е., Гуляева А. А.</i> Инструменты развития ведения бизнеса сельскохозяйственными товаропроизводителями	148
<i>Полякова О. Е.</i> Инструменты и механизмы поддержки предпринимательства, малого и среднего бизнеса, реализованные в России и странах ЕС в период пандемии	151
<i>Туктарова Л. Р., Булавко О. А.</i> Предпринимательство и инновации в цифровом пространстве	159
<i>Ушанков В. А.</i> К соотношению понятий «хозяйство» и «экономика», «предпринимательство» и «бизнес» в экономической науке	165
<i>Чекмарев Вл. В.</i> Роль предпринимательства в преодолении продовольственной инфляции и перспективы деятельности в обеспечении национальной и региональной экономической безопасности	172
<i>Чекмарев О. П.</i> Оценка объемов и структуры поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств Ленинградской области	182
<i>Яковлева Н. Г.</i> Университет XXI: образовательная организация или коммерческая корпорация?	189
РАЗДЕЛ IV. ПРИРОДНЫЙ КАПИТАЛ	197
<i>Брагина А. А.</i> Законодательство. Проблемы бизнеса – 2021	197
<i>Грабова О. Н.</i> Взаимосвязь теории и практики предпринимательской деятельности в дискурсе обеспечения экономической безопасности государства и личности: философско-методологические аспекты	202
<i>Ибрагимова Р. С.</i> Модель предпринимательского университета: сущность, проблемы формирования	209
<i>Королева Е. В., Исина Н. Ю., Кузьмина К. Д.</i> Комплексное социально-экономическое развитие сельских поселений	216
<i>Котлярова Л. Д., Румянцева Е. Н.</i> Проблемы и перспективы развития малых форм хозяйствования на сельских территориях	220
<i>Носков В. А., Нестеров О. В.</i> Мировой опыт импортозамещения и инноваций в контексте перспектив устойчивого развития и экономической безопасности России	225
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	239

**Позитивные и негативные тенденции отношений
в системе «бизнес-государство»**

Гармонизация отношений в системе «бизнес-государство» является основой для создания в обществе климата взаимного доверия и формирования этического поведения, как предпринимателей, так и государственных служащих, что в свою очередь способствует увеличению среднего класса и росту благосостояния всех граждан. Исследование динамики отношений в системе «бизнес-государство» позволяет купировать негативные тенденции в этих отношениях и усиливать позитивные, определять условия их трансформации в контексте новых вызовов в ситуации возрастания неопределенности и глобальных рисков.

Одной из тенденций изменения института предпринимательства и малого бизнеса, в частности, является повышение его креативности и технологичности, а также улучшение условий его функционирования, которые в сфере коммуникации с государством становятся, в основном, все более комфортными с учетом возможностей цифровизации (например, в фискальной сфере).

Кроме того, согласно исследованиям НАФИ и PwC [1], в образе современного предпринимателя за последние годы произошли изменения. В массовом сознании он отражается как образованный (33 %) и целеустремленный (18 %), тогда как бизнесмен 90-х – это, прежде всего, находчивый (14 %) и готовый идти на риск (22 %). Более того, среди эпитетов, характеризующих бизнесменов, высок процент таких характеристик, как «ответственный» (62 %) и «честный» (48 %).

Предпринимательство постепенно становится более защищенным законом и моралью, и менее рискованным. В таких условиях предприниматель больше наделен свободой и неким люфтом для экспериментирования и творчества. Также бизнес становится более доступным для женщин и молодых людей.

В то, что предпринимательство может жить без обмана, верят согласно опросам ВЦИОМ, треть россиян (34 %), однако почти две трети респондентов считают, что вести честный бизнес невозможно [2], что, естественно, бросает тень и на отношения между государством и бизнесом. При этом в целом к малому и среднему бизнесу в России у 90 % россиян отношение хорошее, но снижается по мере укрупнения бизнеса (67 %), что соответствует общемировой закономерности [3]. Сами предприниматели, согласно опросу ВЦИОМ от 2019 года [4], оценивают условия для ведения бизнеса в нашей стране как неблагоприятные (71 %). При этом большинство предпринимателей при возможности выбора, все же предпочли бы иметь собственное дело (76 %).

Результаты исследования представителей регионального бизнеса и их отношения к государственной экономической политике [5] показали высокую степень одобрения политики импортозамещения в России, осознание необходимости государственных субсидий на развитие сельского, проявление экономического патриотизма, в частности предпочтение покупать отечественные товары, если они не уступают по качеству импортным. Предприниматели также выступали за государственный экологический контроль продуктов питания и потребительских товаров. Кроме того, в большинстве своем они не остались равнодушными к экологическим последствиям предпринимательской деятельности. Таким образом, результат показал положительную динамику экологического сознания предпринимателей по сравнению с данными 2007 года [6].

В то же время исследование позволило выявить основную проблему взаимоотношений в системе «малый бизнес – государство». Респонденты оказались не совсем удовлетворены законодательной базой для развития малого и среднего бизнеса в стране, выразили очень низкое одобрение в адрес проводимой государством денежно-кредитной политики в Российской Федерации и низкую степень доверия к российской банковской системе. В 2020 г. на фоне пандемии в отношении граждан Центробанку и к банкам выявлен [7] сдвиг в сторону улучшения, благодаря реализации программы финансовой поддержки населения (специальная кредитная программа для пострадавших отраслей экономики, снижения ключевой ставки и др.).

Еще одной проблемной зоной взаимоотношений в системе «малый бизнес – государство» была фискальная политика. Далеко не все опрошенные предприниматели малого бизнеса осуждают тех предпринимателей, которые не платят налоги, а также считают современную систему налогообложения справедливой. Большинство респондентов хорошо осведомлены о принципах налогообложения и выступают за прогрессивную шкалу подоходного налога, считая более справедливым брать более высокий налог с богатых и увеличивать его пропорционально богатству. Некоторые участники исследования считали, что могут предложить более совершенную систему налоговой политики. Респонденты выразили полное единодушие в отношении запроса прозрачности информации об использовании налоговых сборов. В то же время выражена высокая степень согласия с утверждением о невозможности преодоления коррупции в нашей стране.

Что касается социальной политики, материального благополучия как составляющей экономической безопасности, то здесь респонденты единодушны. Опрошенные предприниматели уверены, что государство должно обеспечить им безопасность в финансовой сфере. Предприниматели согласны с тем, что, прежде всего, важно не допустить

существования граждан за чертой бедности, но они считают, что государство должно заботиться не только о бедных, но обо всех гражданах.

Анализируя отношение предпринимателей к бизнесу, следует отметить, что у большинства респондентов не наблюдается деформаций, связанных с балансом «вклад / доход», как это часто было в 90-е годы. Таким образом, большинство предпринимателей склонны рассматривать богатство человека как результат его индивидуальных усилий, но считают, что честным трудом нельзя получить крупный капитал. Наконец, они дорожат репутацией своей компании (организации), любят свое дело, ожидают увеличения своих доходов в ближайшее время и периодически проявляют такую форму социально-ответственного бизнеса, как благотворительность.

Отдельно стоит уделить внимание проблемам социального предпринимательства в России, сочетающей деятельность социальной направленности и предпринимательского подхода. Таким видом деятельности занимается только около 1 % компаний. Для улучшения ситуации необходимо его в ближайшее время увеличить хотя бы до 10 %. Для этого нужно создавать условия.

Экспертный опрос (N=56 экспертов), проведенный в конце 2020 г. Social Business Group совместно с фондом «Наше будущее» [8], выявил наиболее распространенные проблемы в сфере социального предпринимательства (СП). Среди них чаще всего называют:

- финансовые проблемы (малое число социальных инвесторов и инвестиций в социальную сферу, отсутствие импакт-инвестиций; трудность в получении кредита из-за отсутствия залоговой базы);
- проблемы сотрудничества (неразвитость партнерства между государством и СП в рамках частно-государственной кооперации; слабый интерес крупного и среднего бизнеса к развитию СП; отсутствие (или малое число) автономных от государства факторов для роста «третьего сектора» и социального предпринимательства; неготовность граждан вовлекаться в СП).
- организационно-технологические проблемы (отсутствие особой маркировки (узнаваемости) товаров, производимых СП; отсутствие понятных и доступных практик по оценке социального эффекта для СП; административные барьеры; низкий уровень обеспеченности инфраструктурой для деятельности в СП; высокую долю имитации под СП обычных видов бизнеса, дискредитирующих понятие «СП»).

В качестве ситуативного фактора выделяется негативное влияние пандемии и экономического кризиса 2020 г. на деятельность в сфере СП.

Наиболее активно развиваются такие сферы СП, как образовательные услуги; услуги детских садов и яслей; медицинские и оздоровительные услуги; хосписы, услуги сиделок и патронажных сестёр;

трудова́я адаптация и трудоустройство; социально-бытовые услуги, экологическое предпринимательство, производство сувенирной продукции, народные промыслы.

Обращаясь к негативным тенденциям развития бизнеса, следует отметить низкую вовлеченность молодежи в предпринимательство и бизнес-проекты (более престижной среди молодых считается труд чиновников). Не дали пока высоко эффекта бизнес-инкубаторы при вузах. Таким образом, остается проблема рекрутирования и, прежде всего в социально ответственный бизнес.

Крупный бизнес не перенял западную привычку опекать малый бизнес (наставничество в бизнесе работает недостаточно продуктивно).

Список использованной литературы:

1. Исследование: российский бизнес глазами «отцов» и «детей» // НАФИ. Аналитический центр. 28 ноября, 2019. URL: <https://nafi.ru/analytics/issledovanie-gossiyskiy-biznes-glazami-ottsov-i-detey/> (дата обращения 10.05.21).

2. *Калиниченко К.* «Здоровая степень авантюризма»: как вовлекать людей в бизнес // Эксперт. 12.03.19. URL: <https://expertsouth.ru/news/zdorovaya-stepen-avanturyizma-kak-vovlekat-lyudey-v-biznes/> (дата обращения 12.05.21).

3. *Верхан П. Х.* Предприниматель. Минск. 1992.

4. Бизнес в России: взгляд изнутри. ВЦИОМ. Новости. 2019, 11 июля. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/biznes-v-rossii-vzglyad-iznutri>

5. *Deyneka O. S.* (2020) The attitude of small business towards the state economy policy. 50th International Conference on Economic and Social Development. Chelyabinsk, 13-14 February 2020. Ed. / Diana Tsiring, Victor Beker, Mirosław Przygoda. Book of Proceedings. Pp. 342–349.

6. *Дейнека О. С.* Экономическая психология для экологической политики (результаты эмпирических исследований) // Национальный психологический журнал. 2007. №1(2). С.81–86.

7. *Дейнека О. С., Забелина Е. В., Виноградов Ю. В.* Отношение россиян к денежно-кредитной политике до кризиса COVID-19 и на его фоне // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020. Т. 5. № 2(18). С.189–220. DOI: 10.38098/ipran.sep.2020.18.2.006

8. Социальное предпринимательство в России: образ будущего и перспективы развития. ЦИРКОН, Social Business Group, 2021. URL: www.zircon.ru/upload/iblock/04f/sotsialnoe-predprinimatelstvo-perspektivy-razvitiya-kratkoe-rezyume-issledovaniya.pdf (дата обращения 13.05.21).